



ens@ens.dk
koep@ens.dk

København, den 26. november 2012

Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om afgift af elektricitet og ligningsloven samt bekendtgørelse nr. 1068 af 16. november 2012

ABF har via høringsportalen erfaret, at ovennævnte lovforslag er sendt i høring, og at den nævnte bekendtgørelse ledsager høringsmaterialet.

Da forslaget og den udstedte bekendtgørelse omhandler andelsboligforeningernes mulighed for at etablere fælles solcelleanlæg og benytte de særlige afregningsvilkår, som er omhandlet i lovforslaget, skal ABF komme med følgende høringssvar:

Tilbagevirkende kraft

ABF har forståelse for, at der i forbindelse med lovforslag, som vedrører skattemæssige forhold, kan være behov for at agere hurtigt, for at lukke huller i lovgivningen. ABF er dog af den opfattelse, at der i tilfælde som det foreliggende, ikke er sådanne særlige forhold, der gør sig gældende, som nødvendiggør at loven gives tilbagevirkende kraft. ABF anbefaler derfor, at forslaget først får virkning efter lovens stadfæstelse og endelige offentliggørelse. Mange andelsboligforeninger er i færd med at planlægge opsætning af solceller efter de gældende regler, og det forhold, at loven allerede træder i kraft ved offentliggørelsen, vil for mange foreninger kunne fungere som en decideret stopklods for de solcelleprojekter, der er i gang, men som ikke er så langt, at de vil kunne blive omfattet af overgangsreglerne.

Forbrugssted

Det fremgår ikke af lovforslaget samt den medsendte bekendtgørelse, at der med de foreslåede forhøjede satser for fællesanlæg også er taget højde for, at andelsboligforeninger skiller sig ud, når det gælder forbrugsstedet.

Mange andelsboligforeninger består af tæt-lav bebyggelse, der kan være placeret på 2 eller flere forskellige matr.nre. Sådanne anlæg vil ikke kunne anses for ét anlæg, men vil forudsætte at der etableres et antal anlæg, der svarer til antallet af bebyggede og solcellebelagte matr.nre. i foreningen. Dette synes at være særdeles u hensigtsmæssigt, og bidrager ikke til, at skabe en større ensartethed blandt de små og de fælles anlæg, der kan nettoafregne. Det bør derfor angives udtrykkeligt i den udstedte bekendtgørelse, at sådanne anlæg også kan anses for ét anlæg, der kan foretage samlet nettoafregning.

**Andelsboligforeningernes
Fællesrepræsentation**

Vester Farimagsgade 1, 8. sal
1606 København V

Tlf. 33 86 28 30

abf@abf-rep.dk
www.abf-rep.dk

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFnyt. ABF har mere end 4800 medlemsforeninger og repræsenterer knap 100.000 andelshavere.



At dømme efter det medsendte høringsbrev, har hensigten med forslaget og den udstedte bekendtgørelse netop været, at der skabes ensartede vilkår for de anlæg, der kan nettoafregne og for de fællesanlæg, der kan nettoafregne for det fælles forbrug. Dette er efter ABF's vurdering kun muligt, hvis der tages højde for de udfordringer, der kan være for så vidt angår fællesanlæggenes forbrugssteder, og altså indretter bekendtgørelsens ordlyd i overensstemmelse hermed.

Fællesanlæg

Med forslagets § 1, nr. 7, gives der mulighed for, at fællesanlæg kan nettoafregne til en pris på 145 øre pr. kWh. I forslagets § 1, nr. 4, får ministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om, hvilke anlæg, der er fællesanlæg.

Det fremgår af bemærkningerne til de nævnte bestemmelser, at andelsforeninger, som ABF antager også omfatter andelsboligforeninger, *"kan få fritagelse for direkte eget forbrug for elafgiften efter elafgiftslovens § 2, stk. 1, litra c, såfremt hver enkelt bolig har deres egen ledning fra VE-anlægget. I langt de fleste tilfælde vil de tekniske og administrative muligheder betyde, at der ikke kan etableres nettoafregning i laug og andelsforeninger mv."*

ABF antager, at de tekniske og administrative udfordringer, der omtales, er kravet om etablering af egen ledning fra VE-anlægget og kravet om enstemmighed som forudsætning for etablering af et fællesanlæg, der både omfatter det fælles og de enkelte andelshaveres eget forbrug. Såfremt foreningerne kan løfte disse udfordringer, forstår ABF forslaget således, at der ikke er noget til hinder for, at foreningerne kan nettoafregne for fælles anlæg, der omfatter såvel det fælles som de individuelle forbrug.

Såfremt denne antagelse ikke kan bekræftes, er det ABF's opfattelse, at man ikke har taget fornødent hensyn til andelsboligforeningerne særlig kendetegn, og at man på den baggrund risikerer at fjerne grundlaget for CO2-begrænsende energitiltag i form af opsætning af solceller i en ikke uvæsentlig andel af boligmarkedet.

Med venlig hilsen

Jan Hansen
Direktør