

Indenrigs- og Boligministeriet  
[ellg@im.dk](mailto:ellg@im.dk)  
Att. Elizabeth Lee Garner

København, den 18. august 2022

### Sagsnr. 2022 – 2047. Høring over forslag til lov om ændring af lov om leje m.m.

Indenrigs- og Boligministeriet har ved høringsbrev af 27. juni 2022 sendt ovennævnte lovforslag i høring med frist for svar den 18. august 2022.

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF) takker for det tilsendte udkast til lovforslag. ABF har alene nedenstående bemærkninger til den del af lovforslaget, der angår den foreslåede ændring af lejelovens § 198 om tilbudspligt.

#### 1. ABF støtter den foreslåede ændring af § 198, stk. 1.

Som situationen er nu bliver tilbudspligten i stigende grad sat ud af kraft ved, at tilbudspligtige ejendomme lægges ind i selskabskonstruktioner, hvorved ejendommene reelt løftes ud af tilbudspligten.

Med den foreslåede ændring vil tilbudspligten få den rækkevidde, som oprindeligt var formålet ved reglerens indførelse i 1975. Det er derudover hensigtsmæssigt, at der benyttes en ensartet ejerskiftedefinition i lovens kapitel 3 (om huslejeafstættelse) og kapitel 24 (om tilbudspligt).

ABF udtaler derfor sin klare støtte til den foreslåede ændring af § 198, stk. 1.

For at sikre, at ændringen også får den tilsigtede virkning i (rets-)praksis, har ABF et forslag til tilføjelse til lov-bemærkningerne:

Den nugældende § 198, stk. 1, 2. pkt. omtaler alene overdragelser af aktier/anpartar i aktie-/anpartsselskaber. Ifølge retspraksis - særligt UfR 1993.838 H - bliver tilbudspligtsreglerne fortolket meget tekstnært, og det er f.eks. derfor uklart, om den nuværende § 198, stk. 1, 2. pkt. også griber ejendomsoverdragelser, hvor ejerskabet ligger andre selskabsformen end de nævnte.

Da den foreslåede ændring af § 198, stk. 1 ifølge lovbemærkningerne har til hensigt at gribe alle kontrolskifter uanset ejerform vil det for at undgå tvivl være hensigtsmæssigt, at det i lovbemærkningerne udtrykkeligt anføres, at et kontrolskifte f.eks. også kan indtræde ved kontrolskifte i partnerselskaber, interessentskaber eller kommanditselskaber.

**Andelsboligforeningernes  
Fællesrepræsentation**

Vester Farimagsgade 1, 8. sal  
1606 København V

Tlf. 33 86 28 30

[abf@abf-rep.dk](mailto:abf@abf-rep.dk)  
[www.abf-rep.dk](http://www.abf-rep.dk)

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFnyt. ABF har mere end 5.200 medlemsforeninger og repræsenterer over 100.000 andelshavere.



## 2. Forslag til præcisering af undtagelserne i § 198, stk. 2, nr. 3 og 4.

### 2.1 Vedrørende § 198, stk. 2, nr. 3

Ifølge lovbemærkningerne vil den foreslåede ændring af § 198, stk. 1 kunne anses for en udvidelse af anvendelsesområdet for tilbudspligten, men – som det også anføres i bemærkningerne – må de dispositioner, der fremover vil blive grebet af det udvidede anvendelsesområde, betegnes som omgåelsesforsøg for at undgå tilbudspligten. ABF er enig i denne betragtning, men domstolene har generelt været tilbageholdende med at statuere omgåelse når det kommer til tilbudspligten – også i de situationer, hvor ejendomsejerne vedstår, at en ejerstruktur er etableret med det formål at undgå tilbudspligten. Det var situationen i UfR 2020.2342 H. Det er derfor væsentligt, at selve ordlyden af reglerne om tilbudspligt efterlader så lille et spillerum for omgåelse som muligt.

Et kontrolskifte vedrørende en ejendom kan ske ved erhvervelse af det direkte ejerskab, dvs. den klassiske "skødehandel" hvor køber tinglyser sin adkomst, ligesom en erhvervelse kan ske indirekte ved overtagelse af kapitalandele i et selskab, der ejer ejendommen. Ved en udvidelse af tilbudspligtens anvendelsesområde må det forventes, at visse aktører fremover vil rette deres fokus på, om et kontrolskifte kan ske på en måde, så det falder indenfor de undtagelser til tilbudspligten, som er oplyst i § 198, stk. 2.

ABF vil i den forbindelse særligt fremhæve § 198, stk. 2 nr. 3, hvorefter tilbudspligten ikke indtræder:

*"3) når erhververen er en hidtidig medejer"*

Bestemmelsen blev indført i 1982 ved LFF 1982-11-10 nr. 54 med følgende bemærkninger:

*"Til nr. 16*

*Det foreslås, at tilbudspligten ikke kommer til anvendelse i tilfælde, hvor en del af en ejendom, der ejes af flere i fællesskab, sælges til en medejer. Baggrunden for forslaget er den upraktiske situation, der i sådanne tilfælde opstår ved, at en ideel anpart af en ejendom skal tilbydes lejerne til overtagelse på andelsbasis."*

Ved vedtagelsen af den ny lejelov (L 2022-03-22 nr. 341), der trådte i kraft den 1. juli 2022, blev undtagelsen ledsaget af følgende lovbemærkninger:

*"I stk. 2, nr. 3, foreslås, at tilbudspligten ikke kommer til anvendelse, når erhververen er en hidtidig medejer.*

*Bestemmelsen indebærer, at en hidtidig medejer af ejendommen kan opnå ejendomsret til resten af ejendommen, uden at der derved indtræder tilbudspligt. Denne undtagelse gælder kun, når det er en direkte ejerandel af ejendommen, som overdrages til en direkte medejer. Det betyder, at bestemmelsen ikke kan påberåbes ved overdragelse af aktier eller anparter i et selskab, som ejer en eller flere ejendomme."*



Uanset det af ovenstående citerede lovbemærkninger fremgår, at der med en "hidtidig medejer" menes en direkte medejer, og ikke et indirekte medejerskab i form af kapitalandele i et selskab, må det tages i betragtning, at Højesteret har anlagt en ramme for fortolkning af tilbudspligtsreglerne, som i overvejende grad betyder, at tilbudspligten kun indtræder, hvis en disposition udtrykkeligt er omfattet af ordlyden af § 198, stk. 1. I UfR 1993.868 H udtalte Højesteret, at tilbudspligten udgør "et væsentligt indgreb i sædvanlige ejerbeføjelser", og at tilbudspligtens anvendelsesområde derfor ikke kan "udstrækkes ud over, hvad der efter ordlyd og motiver med sikkerhed kan lægges til grund". I efterfølgende Højesteretsafgørelser om tilbudspligtsreglernes anvendelsesområde ses Højesteret at tillægge ordlyden af bestemmelserne større vægt end motiverne. Det var f.eks. tilfældet i UfR 2020.2342 H, hvor afgørelsen var baseret på en meget tekstnær ordlydsfortolkning af selve lovbestemmelsen.

Uanset det følger af lovbemærkningerne, at undtagelsen i § 198, stk. 2 nr. 3 ikke kan påberåbes ved overdragelse af aktier eller anpartar i et selskab, som ejer en eller flere ejendomme, må det derfor forventes, at lovbemærkningerne vil blive forsøgt udfordret, hvis ikke den retstilstand, der beskrives i lovbemærkningerne utvivlsomt (også) kan udledes direkte af bestemmelsens ordlyd. Eksempelvis anførte EjendomDanmark i et høringssvar<sup>1</sup> til den ny lejelov (L 2022-03-22 nr. 341), der trådte i kraft den 1. juli 2022, at:

*"EjendomDanmark vurderer, at ministeriets bemærkning om, at undtagelsen ikke gælder ved overdragelse af aktier eller anpartar i et selskab, som ejer en eller flere ejendomme, hverken frerngår af lovteksten eller af nuværende praksis. EjendomDanmark skal derfor anbefale, at denne bemærkning udgår."*

Baseret på den foreliggende Højesteretspraksis kan det ikke udelukkes, at domstolene ud fra en ordlydsfortolkning vil fortolke begrebet "en hidtidig medejer" bredere, end hvad lovbemærkningerne tilsigter. Det kan derfor ikke udelukkes, at domstolene vil nå til, at en "hidtidig medejer" også kan omfatte eksempelvis en minoritetsaktionær, der køber sig til en kontrollerende aktiepost, hvilket ellers vil statuere et kontrolskifte, der aktiverer tilbudspligten i medfør af den foreslåede § 198, stk. 1.

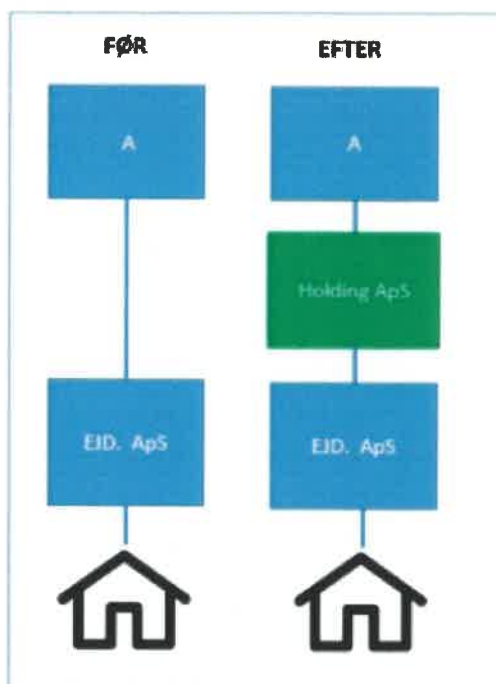
I en endnu utrykt dom afsagt den 16. august 2022 af Østre Landsret fandt flertallet af dommerne, at undtagelsesbestemmelsen i § 198, stk. 2 nr. 3 kan anvendes på den situation, hvor en eneanpartshaver A indskyder et holdingselskab mellem sig selv og et driftsselskab/ejendomsselskab, uden at det aktiverer tilbudspligten for den ejendom, som ejes af driftsselskabet.

---

<sup>1</sup> Side 28 i <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/2d3f5205-9fa1-47a2-bff2-0bd95961d83e/Høringssvar - høring over sammenskrivningen.pdf>



Situationen kan illustreres således:



I den skitserede "efter"-situation ovenfor kan ejendommen i medfør af UfR 1993.868 H herefter sælges uden aktivering af tilbudspligten, når blot salget foretages ved salg af holdingselskabet (og ikke driftsselskabet). Dommen går dermed imod Østre Landsrets tidligere afgørelse fra T:BB 2011.35 Ø (Hauser Plads-dommen), som ellers havde statueret, at en sådan disposition aktiverede tilbudspligten. Dommen understreger tendensen i retspraksis om, at domstolene – når de kommer til reglerne om tilbudspligt – tenderer til at foretage en ren ordlydsfortolkning og se bort fra lovbemærkningerne.

ABF anbefaler derfor, at ordlyden af § 198, stk. 2, nr. 3 præciseres, f.eks. ved at lovbemærkningernes anvendelse af begrebet den "direkte medejer" også benyttes i bestemmelsen, så:

*"3) når erhververen er en hidtidig medejer"*

*Præciseres til*

*"3) når både overdrageren og erhververen er hidtidige direkte medejere af ejendommen"*

## 2.2 Vedrørende § 198, stk. 2, nr. 4.

Det foreslås, at undtagelsen om, at tilbudspligten ikke indtræder ved arv får en ordlyd, der svarer til § 19, stk. 5 nr. 2 i lovens kapitel 3 (om huslejeafstættelse), så § 198, stk. 2 nr. 4, der lyder:

*"4) Når erhvervelsen sker ved arv, medmindre erhververen er en juridisk person."*



Ændres til:

*"4) Kontrolskifte, der sker ved arv efter arveloven eller hensiddent i uskiftet bo efter arvelovens § 26 eller i begge tilfælde tilsvarende udenlandske regler. Arveforskud, og arv hvor erhververen er en juridisk person, omfattes uanset 1. pkt. af stk. 1.*

### 3. Forslag til sproglige præciseringer i øvrige bestemmelser i kap 24.

I tillæg til det anførte i afsnit 1 og 2 ovenfor foreslår ABF, at der foretages en række yderligere sproglige præciseringer i nogle af de øvrige bestemmelser i kap. 24, for at reglerne samlet set fremstår mere sammenhængende. Et begreb bør overalt i lovteksten betegnes med samme udtryk, jf. vejledningen om lov kvalitet, og eksempelvis betegnes ejeren af ejendommen både som "udlejer" (f.eks. i § 196, stk. 1) og "ejeren" (f.eks. i § 199, stk. 1), uden at der dermed er tiltænkt nogen forskel.

ABF foreslår derfor de sproglige præciseringer som ses af nedenstående skema (forslag til ændringer er fremhævet med rød skrift).

Nuværende ordlyd	ABF's forslag til sproglige præciseringer
<p><b>Kapitel 24. Tilbudspflicht</b></p> <p><b>Anvendelsesområde</b></p> <p>§ 196 I ejendomme, der helt eller delvis anvendes til beboelse, skal udlejer tilbyde lejerne ejendommen til overtagelse på andelsbasis, inden ejendommen overdrages til anden side.</p> <p>Stk. 2. Reglerne om tilbudspflicht finder anvendelse på ejendomme, der udelukkende anvendes til beboelse, og som indeholder mindst seks beboelseslejligheder. Reglerne finder endvidere anvendelse på andre ejendomme med mindst 13 beboelseslejligheder.</p> <p>Stk. 3. Reglerne om tilbudspflicht finder ikke anvendelse på ejendomme, der er opdelt i ejerlejligheder. Dette gælder dog ikke den ejerlejlighed, som efter § 16, stk. 3, i</p>	<p><b>Kapitel 24. Tilbudspflicht</b></p> <p><b>Anvendelsesområde</b></p> <p>§ 196 I ejendomme, der helt eller delvis anvendes til beboelse, skal <u>ejeren udlejer</u> tilbyde lejerne ejendommen til overtagelse på andelsbasis, inden <u>et kontrolskifte-ejendommen overdrages til anden side</u>.</p> <p>Stk. 2. Reglerne om tilbudspflicht finder anvendelse på ejendomme, der udelukkende anvendes til beboelse, og som indeholder mindst seks beboelseslejligheder. Reglerne finder endvidere anvendelse på andre ejendomme med mindst 13 beboelseslejligheder.</p> <p>Stk. 3. Reglerne om tilbudspflicht finder ikke anvendelse på ejendomme, der er opdelt i ejerlejligheder. Dette gælder dog ikke den ejerlejlighed, som efter § 16, stk. 3, i</p>



<p>lov om ejerlejligheder indeholder boligerne i den oprindelige ejendom, og den ejerlejlighed, som efter § 20, stk. 1, 3. pkt., i lov om ejerlejligheder indeholder boligerne og eventuelle lokaler til andet end beboelse i den oprindelige ejendom.</p> <p>Stk. 4. Reglerne om tilbudspligt anvendes ved overdragelse af ejendomme omfattet af lov om leje af almene boliger, hvis ejendommen efter overdragelsen ikke er omfattet af samme lov. Dette gælder dog ikke for ejendomme, som er beliggende i et udsat boligområde, jf. § 61 a, stk. 1, i lov om almene boliger m.v., eller et boligområde, som ikke opfylder betingelserne i § 61 a, stk. 1, i lov om almene boliger m.v., men er omfattet af en fælles udviklingsplan eller en kommunal udviklingsplan, jf. § 168 a, stk. 1, eller § 168 b, stk. 1, i lov om almene boliger m.v.</p> <p>Stk. 5. Tilbudspligten efter stk. 1 og 2 opretholdes, selv om ejeren foretager udstykning, matrikulering eller arealoverførsel efter lov om udstykning og anden registrering i matriklen.</p>	<p>lov om ejerlejligheder indeholder boligerne i den oprindelige ejendom, og den ejerlejlighed, som efter § 20, stk. 1, 3. pkt., i lov om ejerlejligheder indeholder boligerne og eventuelle lokaler til andet end beboelse i den oprindelige ejendom.</p> <p>Stk. 4. Reglerne om tilbudspligt anvendes ved overdragelse af ejendomme omfattet af lov om leje af almene boliger, hvis ejendommen efter overdragelsen ikke er omfattet af samme lov. Dette gælder dog ikke for ejendomme, som er beliggende i et udsat boligområde, jf. § 61 a, stk. 1, i lov om almene boliger m.v., eller et boligområde, som ikke opfylder betingelserne i § 61 a, stk. 1, i lov om almene boliger m.v., men er omfattet af en fælles udviklingsplan eller en kommunal udviklingsplan, jf. § 168 a, stk. 1, eller § 168 b, stk. 1, i lov om almene boliger m.v.</p> <p>Stk. 5. Tilbudspligten efter stk. 1 og 2 opretholdes, selv om ejeren foretager udstykning, matrikulering eller arealoverførsel efter lov om udstykning og anden registrering i matriklen.</p>
<p><b>Øvrige rettigheder</b></p> <p>§ 197 Tilbudspligten respekterer private forkøbsrettigheder og køberettigheder, der er tinglyst før den 3. maj 1979, men går i øvrigt forud for andre rettigheder over ejendommen, uanset hvornår de er stiftet.</p>	<p><b>Øvrige rettigheder</b></p> <p>§ 197 Tilbudspligten respekterer private forkøbsrettigheder og køberettigheder, der er tinglyst før den 3. maj 1979, men går i øvrigt forud for andre rettigheder over ejendommen, uanset hvornår de er stiftet.</p>
<p><b>Aktivering af tilbudspligt</b></p> <p>§ 198 <del>Tilbudspligten gælder, når ejendommen eller en del heraf overdrages ved salg, gave, fusion, spaltning eller mageskifte. Tilbudspligten gælder endvidere ved overdragelse af aktier og anpartar i aktie- og anpartselskaber, som ejer ejendomme, når erhververen her ved opnår majoriteten af stemmerne i selskabet.</del></p>	<p><b>Aktivering af tilbudspligt</b></p> <p>§ 198 Tilbudspligten indtræder ved et kontrolskifte vedrørende ejendommen. Et kontrolskifte foreligger i følgende tilfælde:</p> <p>1) En eller flere fysiske eller juridiske personers erhvervelse ved aftale, gave eller fuldbyrdelse af pant</p>



<p>Stk. 2. Tilbudspilgten kommer dog ikke til anvendelse i følgende tilfælde:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Når erhververen er staten eller en kommune.</li><li>2) Når erhververen er den hidtidige ejers ægtefælle eller er beslægtet eller besvogret med ejeren i op- eller nedadstigende linje eller i dennes sidelinje så nær som søskende eller disses børn.</li><li>3) Når erhververen er en hidtidig medejer.</li><li>4) Når erhvervelsen sker ved arv, medmindre erhververen er en juridisk person.</li></ol>	<p>eller anden sikkerhed eller på anden vis af mindst 50 pct. af ejerandelen til ejendommen.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2) En direkte eller indirekte overgang eller overdragelse af den bestemmende indflydelse over den eller de juridiske personer, der ejer ejendommen.</li><li>3) En ændring af mindst 50 pct. af det reelle ejerskab af den eller de juridiske personer, der ejer ejendommen.</li><li>4) En direkte eller indirekte overgang eller overdragelse af retten til mindst 50 pct. af det økonomiske afkast fra ejendommen, eller de juridiske personer, der direkte eller indirekte ejer ejendommen.</li><li>5) En direkte eller indirekte overgang eller overdragelse af retten til mindst 50 pct. af en værdistigning af ejendommen, eller de juridiske personer, der direkte eller indirekte ejer ejendommen.</li><li>6) Foretagelse af en eller flere dispositioner, som ikke er omfattet af nr. 1-5, men hvorved der opnås en tilsvarende virkning.</li></ol> <p>Stk. 2. Tilbudspilgten kommer dog ikke til anvendelse i følgende tilfælde:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Når <u>Kontrolskifte, hvor</u> erhververen er staten eller en kommune.</li><li>2) Når <u>Kontrolskifte, hvor</u> erhververen er den hidtidige ejers ægtefælle eller er beslægtet eller besvogret med ejeren i op- eller nedadstigende linje eller i dennes sidelinje så nær som søskende eller disses børn.</li><li>3) Når <u>både overdrageren og</u> erhververen er <u>en hidtidig direkte medejer af ejendommen</u>.</li><li>4) <u>Kontrolskifte, der sker ved arv efter arveloven eller hensiddent i uskiftet bo efter arvelovens § 26 eller i begge tilfælde tilsvarende udenlandske regler. Arveforskud, og arv hvor erhververen er en juridisk person, omfattes uanset 1. pkt. af stk. 1.</u></li></ol>
--	--



<p>5) Når ejendommen inden for de seneste 5 år har været ejet af en andelsboligforening, et boligaktieselskab eller et boliganpartsselskab</p>	<p>5) Når ejendommen inden for de seneste 5 år har været ejet af en andelsboligforening, et boligaktieselskab eller et boliganpartsselskab</p>
<p><b>Opfyldelse af tilbudspligt</b></p> <p>§ 199</p> <p>Tilbudspigten opfyldes, ved at ejeren over for samtlige lejere af beboelseslejligheder fremsætter tilbud om, at en af beboerne dannet andelsboligforening kan erhverve ejendommen til samme købesum, kontante udbetaling og øvrige vilkår, som ejeren kan opnå ved salg til anden side. Vilkårene skal være af et sådant indhold, at de kan opfyldes af en andelsboligforening. Acceptfristen skal være mindst 10 uger, dog således at der ved beregning af fristen ses bort fra juli måned.</p> <p>Stk. 2.</p> <p>I tilfælde af påtænkt salg skal tilbuddet ledsages af dokumentation for, at ejeren ved salget kan opnå de tilbudte vilkår. I tilfælde af påtænkt overdragelse ved gave, fusion, spaltning eller mageskifte eller af påtænkt arveudlæg skal der til afgørelse af, om købesummen og de øvrige tilbudte vilkår svarer til ejendommens værdi i handel ogandel som udlejningsejendom, optages syn og skøn efter reglerne herom i retsplejelovens § 343.</p> <p>Stk. 3.</p> <p>Ved overdragelse af aktier og anparter, hvor tilbudspigten efter § 198, stk. 1, 2. pkt., gælder, skal der ligeledes optages syn og skøn, jf. stk. 2. Dette gælder dog ikke ved overdragelse af aktier og anparter i selskaber, som ikke ejer andre aktiver end den tilbudsplichtige ejendom.</p> <p>Stk. 4.</p>	<p><b>Opfyldelse af tilbudspligt</b></p> <p>§ 199</p> <p>Tilbudspigten opfyldes, ved at ejeren over for samtlige lejere af beboelseslejligheder fremsætter tilbud om, at en af beboerne dannet andelsboligforening kan erhverve ejendommen til samme købesum, kontante udbetaling og øvrige vilkår, som ejeren kan opnå ved <del>kontrolskiftetsalg til anden side</del>. Vilkårene skal være af et sådant indhold, at de kan opfyldes af en andelsboligforening. Acceptfristen skal være mindst 10 uger, dog således at der ved beregning af fristen ses bort fra juli måned.</p> <p>Stk. 2.</p> <p>I tilfælde af påtænkt <del>kontrolskiftetsalg</del> skal tilbuddet ledsages af dokumentation for, at ejeren ved <del>kontrolskiftetsalget</del> kan opnå de tilbudte vilkår. I tilfælde af påtænkt <del>kontrolskifteoverdragelse</del> ved gave, fusion, spaltning eller mageskifte eller af påtænkt arveudlæg skal der til afgørelse af, om købesummen og de øvrige tilbudte vilkår svarer til ejendommens værdi i handel ogandel som udlejningsejendom, optages syn og skøn efter reglerne herom i retsplejelovens § 343.</p> <p>Stk. 3.</p> <p>Ved overdragelse af aktier og anparter, hvor tilbudspigten efter § 198, stk. 1 <del>indtræder, 2.-pkt., gælder,</del> skal der ligeledes optages syn og skøn, jf. stk. 2. Dette gælder dog ikke ved overdragelse af aktier og anparter i selskaber, som ikke ejer andre aktiver end den tilbudsplichtige ejendom.</p> <p>Stk. 4.</p>





Senest samtidig med tilbuddet skal ejeren give sædvanlige oplysninger om ejendommen, herunder ejendommens driftsudgifter, lejeforhold og saldi på de forskellige konti, som ejeren skal føre i henhold til denne lov. Den i stk. 1 nævnte acceptfrist løber fra det tidspunkt, hvor lejerne har modtaget oplysningerne. De oplysninger, der er nævnt i 1. pkt., kan gives digitalt, herunder ved at gøre oplysningerne tilgængelige på en digital platform, når udlejeren har givet lejerens meddelelse herom.

Stk. 5.

Ejeren kan afvise andelsboligforeningens accept, hvis foreningen ikke på anfordring dokumenterer, at den kan betale den krævede kontante udbetaling.

Stk. 6.

Bliver ejerens tilbud ikke accepteret, kan ejendommen videreoverdrages til andre ved salg på de tilbudte vilkår eller ved gave, mageskifte eller arveudlæg, hvis skøde anmeldes til tinglysning senest 1 år efter tilbuddet til lejerne.

Senest samtidig med tilbuddet skal ejeren give sædvanlige oplysninger om ejendommen, herunder ejendommens driftsudgifter, lejeforhold og saldi på de forskellige konti, som ejeren skal føre i henhold til denne lov. Den i stk. 1 nævnte acceptfrist løber fra det tidspunkt, hvor lejerne har modtaget oplysningerne. De oplysninger, der er nævnt i 1. pkt., kan gives digitalt, herunder ved at gøre oplysningerne tilgængelige på en digital platform, når ~~ejeren udlejeren~~ har givet lejerens meddelelse herom.

Stk. 5.

Ejeren kan afvise andelsboligforeningens accept, hvis foreningen ikke på anfordring dokumenterer, at den kan betale den krævede kontante udbetaling.

Stk. 6.

Bliver ejerens tilbud ikke accepteret, kan ejendommen videreoverdrages til andre ved salg på de tilbudte vilkår eller ved gave, mageskifte eller arveudlæg, hvis skøde anmeldes til tinglysning senest 1 år efter tilbuddet til lejerne.

Med venlig hilsen

Jan Hansen  
Direktør