

Energimærkning med problemer

■ FN's klimatopmøde i København står for døren, og sjældent har der været så meget fokus på klima og energiforbrug, som lige nu. Men på trods af det, har ordningen om energimærkning af bygninger et alvorligt imageproblem. Ordningen er for svær at forstå, for omfattende og ikke mindst for dyr, hvilket har ført til, at mange foreninger opfatter energimærkningsordningen som en omgang administrativt bøvl til ingen verdens nytte. Det er ærgerligt.

ABF har hele tiden bakket op om ordningen og dens hensigter, men selvfølgelig med det forbehold, at omkostningerne skal stå mål med de energibesparelser, som foreningerne reelt opnår.

Energistyrelsen har nu lavet en evaluering af ordningen, og det viser sig desværre, at ordningen har svært ved at leve op til sin målsætning. Omkostningerne forbundet med udarbejdelsen af energimærkningsrapporten er alt for høje, og de energibesparelser, som den enkelte forening kan opnå ved at gennemføre energikonsulentens forbedringsforslag, er ofte ikke nok til at dække omkostningerne.

Et af de store problemer er efter min opfattelse, at man har samme omfattende krav til energimærkning uanset om en bygning er fra 1895 eller 1995. Og det må stå klart for alle, at der er stor forskel på det potentiale, der er for energiforbedrende initiativer i de to bygninger. Derfor er der brug for at lave et system, hvor man forud for selve energimærkningen ser på besparelspotentialet, så man ikke kaster penge efter noget, hvor der reelt set ikke er grundlag for besparelser.



Hans Erik Lund
Landsformand

Man kan samtidig stille spørgsmålstegn ved om det er formålstjenstligt, at energimærket skal fornyes hvert femte år. ABF mener, man skal overveje en forlængelse af gyldighedsperioden, kombineret med at man i stedet for regelmæssig energimærkning af hele bygningen fokuserer på at få opdateret mærket med nye tiltag og ændringer lavet som følge af energimærkningsrapporten.

Energikonsulentens forslag til energibesparelser skulle gerne virke motiverende. Den mest effektive motivationsfaktor er økonomi, og derfor kræver det, at udgiften til energiforbedrin-

gen hurtigt kan tjenes ind. Gode finansieringsmuligheder er derfor vigtige, især for de forbedringer, som den enkelte andelshaver selv skal stå for. De dyre banklån som pt. er eneste finansieringsmulighed gør tilbagebetalingstiden lang og de energibesparende tiltag mindre rentable. Derfor burde man også se på, om man kan gøre noget for at lette finansieringsvilkårene i forbindelse med energibesparende foranstaltninger.

Energistyrelsen har som opfølgning på evalueringen indledt et arbejde, som skal få energimærkningsordningen til at leve op til hensigten, så målet om omfattende energibesparelser kan efterleves. ABF er sammen med en række andre af ordningens interessenter inviteret til at medvirke i den proces. Det er vi glade for. For ABF synes stadig, det er vigtigt, at vi finder en løsning, som kan være med til at reducere energiforbruget i de danske ejendomme, så vi på den måde kan være med til at bidrage til et grønnere og mere bæredygtigt samfund.

Ønsker du at få spareråd og energitips, så læs mere om vores energimøder på side 31.